ЭЛЕКТРОПУНКТУРНАЯ ДИАГНОСТИКА ЗЛОКАЧЕСТВЕННЫХ НОВООБРАЗОВАНИЙ

В.П. Задерин[1], Ю.В. Готовский[2], Л.Я. Розенко[1], О.К. Родионова[1]

[1]Ростовский научно-исследовательский онкологический институт МЗ РФ (г. Ростов-на-Дону);
[2]Центр «ИМЕДИС» (г. Москва)

Материал и методы исследования

В исследование включено 59 больных (женщин 51, мужчин 8). Из них: рак шейки матки был у 45 больных, рак молочной железы – у 3, рак надпочечника – у 1, рак яичка – у 3, рак почки – у 1, рак простаты – у 1, меланома кожи была у 5 пациентов. Все опухоли морфологически верифицированы. Больные раком шейки матки получали химиолучевое лечение и к моменту обследования электропунктурой по Р. Фоллю (ЭПДФ) были в 3-й клинической группе, т.е. считались здоровыми. Пациенты с «другими» опухолями после обследования методом ЭПДФ и плановой клинической диагностики (этап установления диагноза) получали оперативное пособие с последующей морфологической верификацией злокачественности новообразования.

Диагностический комплекс состоял из 5 энергоинформационных маркеров:

1) нативный гомонозод опухоли соответствующей нозологии («гомонозод»);

2) энергоинформационная копия этих нозодов («информационный гомоназод»), которому в процессе тестирования, при необходимости, через «трансфер» менялась потенция;

3) энергоинформационный маркер белка сыворотки больного раком («онкобелок»), предложенный [2];

4) энергоинформационный маркер белка сыворотки здорового человека («белок – норма»), предложенный [2];

5) Противоопухолевый препарат Фузайлова Б.Н. «МР-антибелок-блокатор», предложенный [3].

Каждый диагностический маркер тестировали на КТИ меридианов: эпителиально-паренхиматозной дегенерации, лимфатическом, нервной дегенерации, кровообращения, аллергии и сосудистой дегенерации, эндокринной системы, мочевого пузыря.

Результаты обследования сопоставлялись в двух направлениях:

1) совпадение (несовпадение) методики ЭПДФ (хотя бы по одному маркеру) с данными клинического обследования больных (ответ на вопрос: «опухоль или нет»);

2) совпадение (несовпадение) результатов тестирования между маркерами, входящими в диагностический комплекс.

Для удобства сопоставления результатов исследования сопоставлены 5 пар маркеров:

1) гомонозод и его информационная копия + онкобелок;

2) гомонозод и его информационная копия + «МР-антибелок-блокатор»;

3) онкобелок + белок норма;

4) онкобелок + «МР-антибелок-блокатор»;

5) белок норма + «МР-антибелок-блокатор».

Результаты исследования

Из 59 обследованных больных лишь в 1 (1,7%) случае данные клинического обследования не совпали с данными ЭПДФ (при наличии опухоли ЭПДФ ее не распознала). Сопоставление результатов исследования пар диагностических маркеров показало следующее: пара 1 – совпадение у 51 больного (86,4%), несовпадение в 8 (13,6%) случаях; пара 2 – те же данные, что и в паре 1; в диагностических парах 3, 4, 5 было 100% совпадение результатов. Иными словами, там, где положителен онкобелок, всегда положителен МР-антибелок блокатор, и в то же время отрицателен белок норма. Полученные результаты исследования ставят вопросы, а главный из них: какому маркеру верить и учитывать при принятии решения о выборе метода лечения больных с подозрением на рецидив рака (тревожное наблюдение или активная химиотерапия?). Для этого были сформированы две группы больных, которым проведено лечение в соответствии

с поставленными вопросами. Результаты выживаемости больных раком, видимо, ответят на эти вопросы.

В настоящее время исследование продолжается. Однако первые предварительные результаты лечения больных раком шейки матки показывают высокую информативную точность диагностики маркера «онкобелок» и его антипода – «МР-антибелок-блокатор».

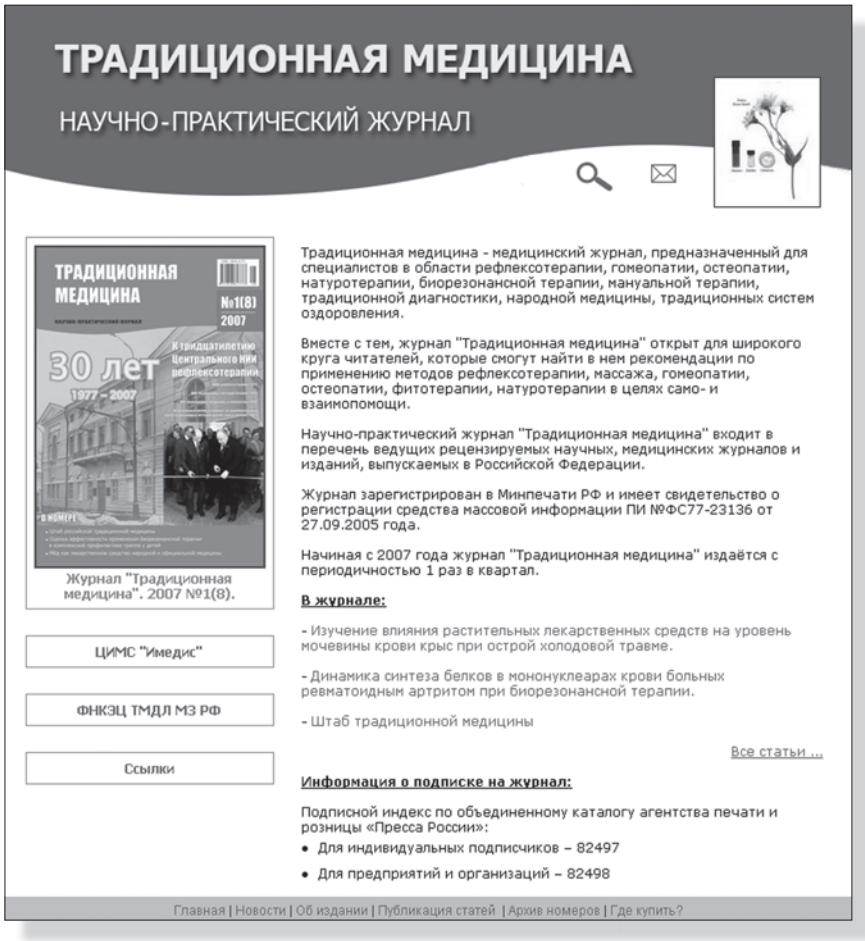
Литература

1. Задерин В.П., Розенко Л.Я., Родионова О.К. Электропунктурная диагностика скрытого клинического течения рецидивов и метастазов местно-распространенного рака шейки матки // Тезисы и доклады VIII Международной конференции «Теоретические и клинические аспекты применения биорезонансной и мультирезонансной терапии». Ч. II. – М.: ИМЕДИС, 2002. – С. 21.

2. Рапис Е.Г., Шрайбман М.М., Фузайлов Б.Н. Способ диагностики рака через трехмерную структуру белка на визуальном биофизическом уровне и в системе «ИМЕДИС» // Там же. Ч. I. – С. 211.

3. Фузайлов Б.Н., Шрайбман М.М. Противораковый препарат Б.Н.Фузайлова – «МР-антибелок-блокатор». Опыт его тестирования в системе «ИМЕДИС-ТЕСТ» // Там же. – С. 199.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Приглашаем Вас посетить интернет-сайт нашего журнала

www.tradmed.ru