

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



И вновь приходится возвращаться к вопросам терминологии. С трибуны Научно-практической конференции, проведенной Профессиональной ассоциацией рефлексотерапевтов, вдруг прозвучали стенания по поводу того, что отнесение рефлексотерапии к традиционной медицине является ошибочным и не дает ей развернуться в лоне академической, и, особенно, доказательной, медицины. А виной тому термин «традиционная медицина», якобы автоматически объединяющий благородную рефлексотерапию со скандальной и лапотной народной медициной.

Во-первых, в очередной раз хочу напомнить, что традиционная медицина в России согласно нормативным документам является неотъемлемой частью академической медицины и системы здравоохранения. Российская традиционная медицина по сути является аналогом западной комплементарной/альтернативной медицины (за исключением того, что последняя в отличие от отечественной допускает в свою среду специалистов со средним медицинским образованием, а то и вообще специалистов без оного). Имеются выраженные методологические, терминологические и даже философские отличия нашей традиционной медицины от восточной, прежде всего – китайской, традиционной медицины. И уж, конечно, дальше всего от нас отстоит традиционная медицина в трактовке ВОЗ, понимающей под ней, по сути дела, народную медицину.

Во-вторых, с уверенностью утверждаю, что именно принадлежность к традиционной медицине стала решающим фактором утверждения рефлексотерапии, равно как и мануальной терапии, в ранге медицинских специальностей.

Что же касается стремления рефлексотерапии к доказательной медицине, то, от всей души приветствуя эту устремленность, хотел бы еще раз напомнить о статьях и высказываниях президента общества специалистов доказательной медицины В.В. Власова, требующего резкого ограничения сферы деятельности рефлексотерапии, вплоть до ее запрещения. Возникает вопрос: стоит ли рефлексотерапевтам рваться в сообщество, где их не ждут, по крайней мере, сегодня?

 . А.А. Карнев